

next auction season. I assure that we would certainly consider as far as possible in the next auction season. The Government Order also says that as far as possible it should not be near the place of worship. But the word "near" is not defined. But I can assure the hon. Member that certainly I will consider this matter at the time of next auction.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಅಲ್ಲಿರುವ ಹೆಂಡದ ಅಂಗಡಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ತೆಗೆಸಿಬಿಡಲು ಎಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

SRI S. M. YAHYA.—Certainly we will consider it.

MADAM SPEAKER.—In view of the reply by the Hon. Minister I treat this matter as closed.

### Taking up certain notices

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನವರೇ, ಸೆಕ್ಷನ್ 312ರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ. ಅದು ಕಾಜುಬಗ್ಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿದ್ದು. ಅವರು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಅದಪ್ಪುಬೇಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಒಂದೊಂದಾಗಿ ನಾವು ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ತಮ್ಮದು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಪ್ರಭಾಕರ್ ಕೈಲಾಸ್ರ.—8 ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ನಾನು ಒಂದು ಕಾಲಿಂಗ್ ಆಟಿನಾಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಬಂದಿದ್ದರೆ, ನಾಳೆ ನೋಡಿ ಅದನ್ನು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡರು ಕಳೆದ ಸಾರಿ ಗೊಬ್ಬರದ ವಿತರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಾಗ, ಸಭೆಯನ್ನು ತಪ್ಪುದಾರಿಗೆ ಎಳೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಿದ್ದೇನೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಚಿಲಿಫೋನಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ, ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಹೈರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಮಾರಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ಇದನ್ನು ಕೊಟ್ಟು 8 ದಿವಸಗಳಾಗಿವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಅದನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

### Notice of an Adjournment Motion

(ii) re : Enquiry into murder case in Soraba Taluk

† ಶ್ರೀ ಕಾಗೇಗೌಡ ತಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಾನು ನಿನ್ನೆ ದಿನ ಒಂದು ನಿಲುವಳಿ ನೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ; ಇವತ್ತು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅದರ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ತಾವು ಮನಗಾಣುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

SRI H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works).—I rise to a point of order. The adjournment motion has been submitted to the Hon. Speaker yesterday and the Speaker was pleased to say that it would be considered to-day. Now it is better that in all such matters,

especially matters pertaining to criminal offences, only the question of admissibility or otherwise has to be considered instead of permitting the hon. Members to furnish details in support of it. The hon. Member started saying that he would furnish the details.

**SRI KAGODU THIMMAPPA.**—No. I said that I would explain the facts in brief. ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರ ಕ್ರಿಯಾಲೋಚನವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ದೀರ್ಘ ಚರ್ಚೆಗೆ ಹೋಗದೆ, ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಗುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಡೆದಂಥ ಘಟನೆ ನೋರಬಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 4ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 1975ರಂದು ರಾತ್ರಿ 8 ಘಂಟೆ ನಮಯದಲ್ಲ. ಅದು ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂದರೆ, ಒಂದು ಜೀಪಿನಲ್ಲಿ ಶಿವಲಿಂಗಪ್ಪ, ಅಶೋಕ, ರಾಮಚಂದ್ರ ಮತ್ತು ನಾರಾಯಣ ಶೆಟ್ಟಿ ಎನ್ನುವ 4 ಜನರು ನರೇಂದ್ರ ಒಡೆಯರ್ ಎನ್ನುವವರ ಮನೆಯ ಮುಂದೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನರೇಂದ್ರ ಒಡೆಯರ್ ಅವರು ಜೀಪಿಗೆ ಗುಂಡು ಹಾರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ನಾರಾಯಣ ಶೆಟ್ಟಿ ಎಂಬುವವನು ಕುತ್ತಿಗೆಗೆ ಗುಂಡೇಟು ತಾಗಿದ್ದು ಅವನು ಸ್ಥಳದಲ್ಲೇ ಸತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಶಿವಲಿಂಗಪ್ಪ ಎನ್ನುವವನಿಗೆ ಎಡಗೈಗೆ ಗಾಯವಾಗಿದೆ. ಆ ಹೆಣ ಅಲ್ಲೇ ಬಿದ್ದಿತು.

**SRI S. M. KRISHNA.**—I am afraid at this rate we are converting ourselves to a Privy Council—House of Lords.

**SRI K. PUTTASWAMY.**—Madam Speaker, in matters like this, rights of persons who are likely to be charge-sheeted will have to be kept in mind. We do not know, I am sure even Sri Kagodu Thimmappa may not be an eye-witness for this. Even if he is an eye-witness, there is a different forum to depose what he has seen. Therefore, while discussing such matters we should always keep in mind the rights of persons who are likely to be charge-sheeted. We should not say anything here which would prejudice their case. Persons who are going to be charge-sheeted may be innocent and real culprits may escape. I am therefore making an humble submission that we may exercise some restraint while discussing such matters.

**SRI H. M. CHANNABASAPPA.**—I would like to raise again the same Point of Order. A certain incident has taken place. The hon. member is speaking as though he is an eye-witness himself. The question before us is a limited question, viz., he can say that there has been certain lapse on the part of the officers. He cannot go on saying anything he likes.

**ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.**—ಈಗ ಒಬ್ಬ ನಾರಾಯಣಶೆಟ್ಟಿ ಎಂಬುವನು ಗುಂಡಿನಿಂದ ರಾತ್ರಿ 9 ಗಂಟೆಗೆ ಸತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಫಿರಿಯಾದ ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ. ಗುಂಡೇಟಿನಿಂದ ಸತ್ತವನನ್ನು ಕಾರು ಅಕ್ಕಿಡೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಸತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಕೇಸ್ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದಾರೆ. ಇದು ಗುಂಡಿನೇಟಿನಿಂದ ನಡೆದ ಕೊಲೆ, ಇದು ನಿರ್ಜನಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ, ಅಥವಾ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಘಟನೆಯಲ್ಲ. ಇದು ಊರಿನ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆದದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ ನಾರಾಯ ಜನರು ಸೇರಿದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಮಾರ್ಷಲ್, ಇನ್‌ಕ್ಯುಸ್ಪೆಕ್ಟಿಂಗ್ ಆಗುವ ವರೆಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಜನ ಸೇರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಯಾವುದರಿಂದ ಸತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಜನ ಕಾರಣ ಅದನ್ನು ಊರಿನವರು ನೋಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಒಟ್ಟು ಎರಡು ಜನ ಸಂಬಂಧದವರ ರುಜು ಹಾಕಿಸಿಕೊಂಡು, ಡಾಕ್ಟರವರು ಕೂಡ ಅದು ಅಕ್ಕಿಡೆಂಟ್ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸತ್ತಿದ್ದು ಎಂದು ಕಥೆ ಕಟ್ಟಿದಮೇಲೆ ಗುಂಡಿನೇಟಿನಿಂದ ಸತ್ತಿದ್ದ ಪ್ರಕರಣ ಏನಾಯಿತು. ನಾನು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿ ಗುಂಡಿನೇಟಿನಿಂದ ಸತ್ತಿರತಕ್ಕವನು ಶಿರನಿಯಿಂದ ಬಂದಿರುವನು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಸತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಅವನ ಸಂಬಂಧಿಕರನ್ನು ಹುಡುಕಿ ಅವರನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಏನೂ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಪೊಲೀಸ್

ಮಾರ್ಗಮ್ ಅದನಂತರ ಸಾಧಬಹುದಿತ್ತು, ಪುನಃ ಬಬ್ಬಿನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟು ಕಳುಹಿಸಿ ಸುಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಕಾರಣ ಏನು ? ಅವನಿಗೆ ದಿಕ್ಕು ಇದ್ದಾರೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಹುಡುಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ, ತಕ್ಷಣ ಸುಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಸಂಶಯಬರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂದರೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಮನುಷ್ಯ ಸತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸದೆ ಬೇರೆ ಕಾರಣ ಮುಂದೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಡಾಕ್ಟರ್ ಮುಚ್ಚಿಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಮುಚ್ಚಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಆತಂಕ ನಮಗೆ ಇದೆ, ಅದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ಆಗ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ.

**Sri H. M. CHANNABASAPPA.**—Madam Speaker, the hon. member said that he will place the information, if he has any, here for discussion. It is unknown in the history of any Legislature that the facts of the case, stage by stage development, etc., ever discussed on the floor of the House.

Under rule 50 of the Rules of Procedure certain norms are prescribed for admissibility of a matter as an adjournment motion : (1) it must be a matter of urgent public importance. Here is a case which says that a particular person was shot by some other person. ಈಗ ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ತಾರೀಖು 4ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 1975 ರಂದು ಸೊರಬಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ದೊಡ್ಡಿ ಕೊಪ್ಪ ಎಂಬ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ನಾರಾಯಣ ಶೆಟ್ಟಿ ಎಂಬುವನನ್ನು ಗುಂಡಿನಿಂದ ಹೊಡೆದು ಕೊಲ್ಲಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕೊಲೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಹಾಕಲು ಪೊಲೀಸರೊಂದಿಗೆ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದವರ ಪರೀಕ್ಷಾಕಾಗಿ ಬೇರೆಯೊಂದು ಕಥೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಲೆಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಹಾಕಿರುವುದಲ್ಲದೆ, ಅಪರಾಧಿಯ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಕೊಲೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಅದೇ ಗ್ರಾಮದವರು ಕಣ್ಣಿನಿಂದ ನೋಡಿದವರಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ಕಳವಳ ಉಂಟಾಗಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಕೃತ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕಿರಾರದು ಎಂಬ ಅಂಜಿಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುತೂಹಲ ಕೆರಳಿಸಿರುವ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ, ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಚರ್ಚಿಸುತ್ತಾ ಇರುವುದು, ಇದೆ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಏನೇನು ಕೊಲೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಇನ್ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರನ್ನು ಲೋಕೇಷ್ವರಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದವನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಾಂಟರ್ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಕೊಲೆ ಆದವನ ಕಡೆಯವನೂ ಒಂದು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರದು ತಪ್ಪು, ಯಾರದು ಸರಿ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸ್ಥಳ ಇದು ಅಲ್ಲ, ಮತ್ತೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡತಕ್ಕ ಸ್ಥಳ ಕೂಡ ಇದು ಅಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಯಾರಿಗೆ ಅದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಳು ತಿಳಿದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಇನ್ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಆಫೀಸರಿಗಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಮೇಲ್ವಿಚ್ಛ ಆಫೀಸರಿಗಾಗಲೀ ತಿಳಿಸಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾದುದು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಇವರಿಗೆ ಒಂದು ಪಾರ್ಷ್ವ ದೃಶ್ಯವೂ ಯಾರೋ ಬಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.....

3-00 P. M.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಗುಂಡಿನಿಂದ ಆತ ಸತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

**Sri H. M. CHANNABASAPPA.**—You are not an eye witness. If you have got any information, you can place it before the Investigating Officer. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಅಪರಾಧಿಗಳು ಕಾಂಟರ್ ಅರ್ಜಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಆ ಕಡೆಯವರೂ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಪೊಲೀಸರು ಇವೆರಡನ್ನೂ ರಿವೀಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇನ್ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ತಪ್ಪು, ಯಾರದು ಸರಿ ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒಂದು ಪಾರ್ಷ್ವ ದೃಶ್ಯವೂ

ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ಇನ್ನೊಂದು ಪಾರ್ಷಿಯವರು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಜನ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಧವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರದಿ ಕೊಡಬಹುದು. ಈ ಎರಡು ಗುಂಪುಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಗುಂಪಿನವರು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿ, ಆ ಗುಂಪಿನವರು ಹೇಳಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಅಥವಾ ಆ ಗುಂಪಿನವರು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿ, ಈ ಗುಂಪಿನವರು ಹೇಳಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ, ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನ್ನು ರಾ ಪ್ರಕಾರ ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿ ಯಾವರೀತಿ ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು, ಯಾರು ಮಾಡಬೇಕು, ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿ ಯಾರು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕೋ ಅವರು ನಡೆಸಬೇಕೇ ಎನು ನಾವೂ ನೀವೂ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಇದರಿಂದ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನೇ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಇದನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ ಮಾತು. ಒಂದು ವೇಳೆ ತಮಗೇನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿಗಳು ತಿಳಿದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಿ. ಅವರು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅವರ ಮೇಲ್ನುಟ್ಟವರು, ಇರುತ್ತಾರಲ್ಲ; ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿ. ಪ್ರೊಸಿಜರ್ ಆಡಾಪ್ಟ್ ಮಾಡದೇ ಇಬ್ಬ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಇತ್ತು, ಅವರು 10 ಗಂಟೆಗೆ ಬಂದರು, ಇವರು ಹೋಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ, ನಿಮಗೆ ಯಾರೋ ಇದನ್ನು ಹೇಳಿರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಿಮಗೆ ಯಾವ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಮಗೆ ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಪಾರ್ಷಿಯವರು ಬಂದು ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಪಾರ್ಷಿಯವರು ಬಂದು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಆ ಸದಸ್ಯರು ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಇಬ್ಬ ಮಾತನಾಡುವುದು ಅಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದರು, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆಯ ತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕ್ರಿಯೆಗೂ ಪೊಕದ್ದಮೆಯನ್ನೂ, ಅದು ಸರಿತಾಗಿ ನಡೆದಿಲ್ಲ, ಇದು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕುಳಿತವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಅನೇಕ ಜನಗಳಿಗೆ, ಅನೇಕ ತರಹ ನಷ್ಟ ಕಷ್ಟಗಳು ಉಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ರೂಲ್ಸ್ 50ರ ಪ್ರಕಾರ ಆಡ್ವರ್ಟೈಸಿಂಗ್ ಮೋಷನ್ ಆಗಿ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಇದು ರಾಯಕ್ಕು ಅಲ್ಲ.

MADAM SPEAKER.—In view of the statement made by the Hon. Minister, I withhold my consent.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ತಾವು ಈ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಅದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಪುರವರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅನುಮತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಕನ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ, ಈಗ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಅನುಮತಿಗೆ ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಚಾರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಹೇಳುವ ಕಾರಣ ಇಲ್ಲ. ದಿನಾ ಈ ರೀತಿ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ತಂದು ಅನುಮತಿ ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ನಾನು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ನನಗೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಕ್ರಿಯಾರೋಪ ಎತ್ತಿ ಇಂತಹ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಕೂಡ ನಾವು ಯಾವುದೇ ಖಾಸಿ ಮೊಕದ್ದಮೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸಭೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ನಮಗೆ ವಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದುಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಏಕೆಂದರೆ ಇಂತಹ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಯಾರು ಕಾನೂನ ಕಟ್ಟಲೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಲ್ಲ. ಆ ಕಾನೂನು ಕಟ್ಟಲೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಂಡರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕ್ರಿಯಾರೋಪ ಆದಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ? ಖಾಸಿ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಎಂದರೂ ಅದರ ಮೆಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಆಗ್ಸಿ ಮಾಡಲು



ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ ಯಾರು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊತ್ತುಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ವನ್ನು.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಬೇರೆ ಅವಕಾಶಗಳಿವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಿಲುವಳಿ ನೂಟನೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಬಂದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಿಲುವಳಿ ನೂಟನೆ ಕಳೆದಂತಹದ್ದು ಏನಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಆಗತ್ಯವಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಈ ರೀತಿ ಸಂದರ್ಭ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅನುವು ಆಗಬೇಕು. ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಿ, ಪೊಲೀಸ್ ನೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್‌ಗೆ, ಡಿ. ಐ. ಜಿ. ಮತ್ತು ಐ. ಜಿ. ಪಿ.ಯವರಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದರೆ, ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ನೆನಪಿರು ಮಾಡಬಾರದು. ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ನಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು ? ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. I have got certain priveleges.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The law provides a number of openings for aggrieved persons. Supposing a Police Officer is wrong in investigation of a case or he is trying to do something otherwise than what is to be done, the Magistrate could be immediately approached. ಇಂಥ ಅದೋಲಗ್ಯ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುವು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಕಾನೂನು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಯನ್ನು ತಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಯಾರು ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನೀವೇ ಮಾಡಬಹುದು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುಶ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನಿಲುವಳಿ ನೂಟನೆಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವ ಮುಖೇನ ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ತಾವು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇವನ್ನು ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೇಚ್‌ಮೆನ್ಟ್ ನೋಟೀಸ್ ಆಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ. ಇಂತಹ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಅಪ್ಪ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನಾವು ಸಹಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಅನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಗೋಸ್ಕರ ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿನ ತನಕ ಕೇಳುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೇವೆ. ತಾವು ಒಂದು ವೇಳೆ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದು ಮುಗಿಸುಹೋದ ಪ್ರಕರಣ ಇದರ ಮೇಲೆ ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೇನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ಪುನರಾಶೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಪುನಃ ದಯಾ ಮಾಡಿ ನಿಲುವಳಿ ನೂಟನೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದಕ್ಕೆ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸರ್ಕಾರಗಳೂ ಇವೆ.

MADAM SPEAKER.—Will the hon. Member please resume his seat?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇದು ನಡೆದಿರುವುದು ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತಹ ಕೆಲವಾರು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ದಯಮಾಡಿ ಈ ನಿಲುವಳಿ ನೂಟನೆಗೆ ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಿ. ಸೂನಿಯೆಪಕ್ಷ, ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟರೂ, ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೇನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೇನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೂ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಇದೆ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಬಾಯಿ ತೆರೆ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ದೂರಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ.

Sri S. M. KRISHNA.—Madam, You have given a very well considered ruling and the Hon. Member is trying to persuade you to reconsider your ruling and you are not persuaded. I am sure Sri Bangarappa being a very seasoned and senior member of this House will give due consideration to your ruling.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ತಮಗಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಪುನಃವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಇದ್ದರೆ, ಮಾಡಲೇ ಬೇಕು, ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರತಾಗಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ನನ್ನದು ಅಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅನುಮಾನ ಕೂಡಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕಾಮಾಚಿ ಕಚ್ಚೆಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಅರಿಸಿನವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನದಾ ಅನುಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನತ್ತವರು ನಮ್ಮ ಮೊಮ್ಮಕ್ಕಳು ಅಲ್ಲ. ನತ್ತವರ ಘಟನೆ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಬೇಕು. ನತ್ತವರ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಲಘುವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಹೊರಗಡೆ ಯಾರು ನತ್ತರೂ ಈ ಸಭೆಯೊಳಗೆ ಸಂತಾಪಸೂಚಕ ನಿರ್ಣಯ ಭಾಷಣ ಮಾಡೋಣವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಬಂದೂಕಿನಿಂದ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ದೂರು ಇದೆ.

Sri S. M. KRISHNA.—The hon. Member is to be called for order.

Sri S. BANGARAPPA.—am I to be called for order Is it so. When I am trying to persuade the Hon. Speaker, you are saying I must be called for order. Have I to learn things from you ?

MADAM SPEAKER.—If the hon. Member insists like this, nothing will go into record.

Sri KAGODU THIMMAPPA.—We are trying to persuade the Government through you.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಗೌರವೇನ್ವಯ ಪರಮೋದ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೊಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದು ನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

MADAM SPEAKER.—The hon. Member is questioning my ruling.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಕಳೆದ ಸೌ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಅಡ್ಮಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

Sri S. M. KRISHNA.—Now the speaker is not reconsidering It has never happened in the history of this Assembly. You paid compliments to the Speaker the other day. All of us were moved by the speech that you made. It was admitted. She acceded to your request. When

she has given a considered ruling, is it not becoming on my part or on your part to abide by the ruling ?

**Sri H. D. DEVEGOWDA.**—He is expecting a statement from the government.

**Sri H. M. CHANNABASAPPA.**—Madam Speaker, this is not the way to persuade the Government to make a statement. I have no objection. After all, we function under the Rules of Procedure. There is a procedure. If you want a statement to be made on a particular subject, it is for you to send a call attention motion. Government will certainly do it. We don't shirk doing it. You have sent an adjournment motion now. On that I have come prepared to say what I feel about it. It would not be correct either for you or for them to call upon me to make a statement. Therefore, I submit there is a procedure prescribed for that. Let me take recourse to that and Government will not certainly refuse to make a statement.

**ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.**—ಇವತ್ತು ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಅಷ್ಟರಿಂದಲೇ ತೃಪ್ತಿಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವಿಂದ ತೃಪ್ತಿಯಾಗಬೇಕು, ಇವತ್ತು ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಾತವಾದ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರೇ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರು ಆಗುತ್ತಾರೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯು ಸ್ಪಷ್ಟಪಾತವಾಗಿ ಆಗಬೇಕು.

**ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.**—ಅವರು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

**ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.**—ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ತನಿಖೆಯಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟಪಾತವಾದ ಸತ್ಯ ಸಂಗತಿ ಹೊರಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸತ್ಯಸಂಗತಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಸಿ. ಒ. ಡಿ. ಕಳುಹಿಸಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸಿ ಅವರಿಂದ ವರದಿ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ.

**Sri H. M. CHANNABASAPPA.**—Madam Speaker, well, that was not the approach, certainly I would not deny any of the hon. members any action that is necessary in the course of disposal of justice. If the hon. member says ; "These are all the information ; please look into it, so that justice may not be denied to the people", then certainly, I will look into it. ಆದು ಬಿಟ್ಟು ಇದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಮೊದಲೇ ಈ ರೀತಿ ವರ್ತಮಾನ ಬಂದಿದೆ, ನಮ್ಮ ಆರೋಪನೆ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗತಕ್ಕ ಸಂಭವವುಂಟು. ದಯವಿಟ್ಟು ಸೂಕ್ತವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಅಥವಾ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಆಗಿ ಬಂದಿದ್ದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ನೀವು ನಿಲುವಳಿಸೋಚನೆ ತರದೇ ಹಾಗೇ ಈ ವಿಷಯ ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಅಗತ್ಯವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೆನು ಎಂದು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ಕಟ್ಟುಹೋದೀತು ಎಂದು ಏನು ಇದೆ, ವರ್ತಮಾನ ಏನು ಬಂದಿದೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೇಳುತ್ತಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಡ್ಡಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ನಿಮಗೆ ಏನೇನು ವಿಷಯಗಳು ಬಂದಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

We are interested in justice We are not interested in letting away a man who comits murder or violence or anything of the kind. We are also interested in the dispensation of justice to the man. Therefore, I only quote the provisions of the law and the procedures. ಒಂದು ವೇಳೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ತೊಂದರೆಯಾದರೆ ಅಥವಾ ಒಂದು ವೇಳೆ ನಮ್ಮ ಅಫೀಸರ್ಸ್ ತಪ್ಪು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಅವರು ತಪ್ಪು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ದಯವಿಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿಂದ ಯಾರಾದರೂ ಸಿ. ಬಿ. ಡಿ. ಕಳಿಸಿ ತಪ್ಪಿ ಮಾಡಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ನನಗೆ ಬಿಡಿ. Please hear me. Why are you so much worried !

Sri S. BANGARAPPA.—We agree. There are hundreds of people who have seen it. Case is not registered under section 302. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸಿ. ಬಿ. ಡಿ. ಗೆ ಕಳಿಸಿ ತಪ್ಪಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕು.

### Cauvery Water Distribution issue

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. (ಹೊಳೇನರಸಿಪುರ) —ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕಾವೇರಿ ಜಲ ವಿವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಂಥ ಏನು ಒಂದು ಕಾರ್ಯ ಇದೆ ಅದು ವಿಫಲಗೊಂಡಿದೆ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ತಮಿಳುನಾಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಇದನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿನ್ನ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ನಿಲುವು ತಿಳಿಯುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದೂ ಕೂಡ ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಉಂಟಾಗಿರತಕ್ಕ ತೀವ್ರತೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ಕಪಿನಿಯಲ್ಲಿ 11.2 ಟಿ. ಎಂ. ಸಿ. ಎಫ್. ಟಿ. ಅಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 1924ರ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವೆಂದು ಹೇಳಿ ನೀರನ್ನು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾರಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಎದವಿದ್ದಾರೆ. 5 ಟಿ. ಎಂ. ಸಿ. ಎಫ್. ಟಿ. ಅಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟು ಇದು ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟು ಹಾಗಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಕೊಯಿನಾದಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಬರಗಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೊಯಿನಾ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ 14 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ ಇದೆಯೆಂದು ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ; ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಭೂತಿಯೂ ಇಲ್ಲ. We have actually purchased water by paying 14 lakhs of rupees. ಕೊಯಿನಾದಿಂದ ನೀರು ಬರಲಿಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಜನ ಅದರ ಫಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು 5 ಟಿ. ಎಂ. ಸಿ. ಎಫ್. ಟಿ. ಯಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಡಿಮಾಂಡ್ ಬಂದಾಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆವರು ಇವತ್ತು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮುಂದೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಒಂದು, ಎರಡನೆಯದು 11 ಟಿ. ಎಂ. ಸಿ. ಎಫ್. ಟಿ. ನೀರು ಕಪಿನಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದನ್ನು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಡವನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದು. ಕಾವೇರಿ ಜಲ ವಿವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಮಾಡಿದೆ ? ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಇಂಡಿಸ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಇಂಡಿಸ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ವಿಚಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದೆ ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಅರ್ಥಾತವಾದೀತು ಎಂದು ನಾನು ಶುಂಕೆಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. I expect a statement from the Government, particularly on this vital issue. Everybody is interested in this particular issue.

(MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair)

3-30 P.M.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ಸಂಜೆಗೌಡ (ಅರಕಲಗೂಡು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗತಾನೇ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಕಾವೇರಿ ಜಲದ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು